

ENCI lapt afspraken aan zijn laars!

Sint Pietersberg Adembenemend (SPA) houdt ENCI aan overeenkomst

SPA heeft ENCI laten weten (zie brief) onverkort vast te houden aan de volledige uitvoering van het Plan van Transformatie (PvT)

In 2010 sloten ENCI, Gemeente, Provincie, Natuurmonumenten en SPA een overeenkomst over de uitvoering van het PvT, de omvorming van de voormalige ENCI groeve tot een natuurgebied. Eind 2019 besloot de ENCI in juni 2020 te stoppen met de resterende fabrieksactiviteiten, de maalderij. De directie bezwoer toen nog het PvT uit te voeren en zijn verplichtingen volledig na te komen. Blijkbaar is de ENCI inmiddels van gedachten veranderd, waarschijnlijk omdat zich een koper van het fabrieksterrein heeft gemeld. SPA, en ook de andere ondertekenaars van de overeenkomst, worden nu gevraagd af te zien de bepaling waarin de ENCI de beoogd koper via een kettingbeding moet verplichten tot volledige uitvoering van de overeenkomst.

Het gaat hierbij o.a. om sloop van de oven en het aanleggen van een Centrale Allee. Het verzoek van Gemeente en Provincie om pas op de plaats te maken met o.a. de sloop van de oven vanwege een aangekondigd cultuur historisch onderzoek van de Rijksoverheid wordt hierbij o.a. als argument gebruikt. Wat de andere ondertekenaars doen die een soortgelijk verzoek hebben gekregen is op dit moment nog niet bekend.

Informatie:

voorzitter SPA:

secretaris SPA:

Gemeente Maastricht

Ingek. 18 NOV 2021

Reg. nr. 2021. 32825

Aantekenen**Aan de ENCI BV**

t.a.v. directeur ENCI Maastricht

Lage Kanaaldijk 112-113, 115

6212 NA Maastricht

Maastricht, 17 nov. 2021

Betreft: aankondiging wijze van verkoop in het licht van de PvT-overeenkomst

Geachte heer

Onlangs ontvingen wij uw schrijven met kenmerk 2021-2000-1100-1100. U wijst daarbij op art. 14.9 van de PvT-overeenkomst van 2010. Daarin is geregeld (kort samengevat) dat bij een eigendomsoverdracht van het bedrijventerrein de ENCI zal waarborgen dat de juiste uitvoering van het PvT zeker wordt gesteld onder meer via het opleggen van een kettingbeding/kwalitatieve verplichting door de ENCI aan de contractpartij. Het is, zacht gezegd, merkwaardig dat u af wilt zien van het kettingbeding dat juist bedoeld is voor een eigendomsoverdracht, nu een dergelijke eigendomsoverdracht blijkbaar aan de orde is.

De door u gehanteerde argumenten berusten naar onze mening op drijfzand. Zo zou er door het verzoek van de Gemeente en Provincie (geen bestuursrechtelijke verplichting) om pas op de plaats maken met de verdere uitvoering van het PvT in afwachting van de resultaten van een cultuur historisch onderzoek, onduidelijkheid zijn ontstaan. Wat SPA betreft is er volstrekt geen onduidelijkheid over de (resterende) contractuele verplichtingen op grond van het PvT. De stichting SPA heeft u al in een eerder schrijven op gewezen dat wij vasthouden aan de sloop van de oven en de aanleg van de Centrale Allee (zie art. 9.4 en art. 10.3 PvT). Uiteraard geldt dit ook voor boven genoemd art. 14.9 en voor art. 14.8 (in werking treding en duur overeenkomst).

Wij vertrouwen er op dat u dit ook duidelijk zult communiceren met een evt. nieuwe eigenaar en dat is toch iets anders dan u vermeldt in de laatste alinea van uw brief 'dat u in overleg met de beoogd koper zult overwegen of aan ons standpunt tegemoet kan worden gekomen'. U zult aan de beoogd koper duidelijk moeten maken dat wij niet afzien van de volledige uitvoering van de overeenkomst van het PvT en dat wij ons verdere juridische stappen voorbehouden.

Met vriendelijke groet,

voorzitter

secretaris

P.S. Een afschrift van deze brief is ook verstuurd naar de andere partijen vertegenwoordigd in de stichting SOME, de griffie van de gemeente Maastricht (met het verzoek deze te delen met alle gemeenteraadsleden), de griffie van de Provincie (met het verzoek deze brief te delen met alle leden van PS) en naar vertegenwoordigers van de pers.